



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
8. Ст. 172/2020
04.12.2020. године
Београд, ул. Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњиза, одлучујући о предлогу предлагача **ENMON DOO из Београда, Булевар ослобођења 205**, МБ 07513631, ПИБ 101821821 кога заступа Иван Кажих, адвокат из Београда, ул. Светозара Жоровића 16/33 за покретање поступка стечаја над дужником „САЛОН ГРАДЊА“ д.о.о., за грађевинарство и финансијско посредовање у инвестирању изградње из Београда ул. Вишњићева број 9, МБ 20170441, ПИБ 104466006, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 03.12.2020. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **ENMON DOO из Београда, Булевар ослобођења 205**, МБ 07513631, ПИБ 101821821, од 10.11.2020. године, за покретање поступка стечаја над дужником „САЛОН ГРАДЊА“ д.о.о., за грађевинарство и финансијско посредовање у инвестирању изградње из Београда ул. Вишњићева број 9, МБ 20170441, ПИБ 104466006.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником „САЛОН ГРАДЊА“ д.о.о., за грађевинарство и финансијско посредовање у инвестирању изградње из Београда ул. Вишњићева број 9, МБ 20170441, ПИБ 104466006.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Максим Андрић из Београда, Дубровачка ба.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци, да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђења и необезбеђења потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште, на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 26.01.2021. године,

у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 133, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 25.02.2021. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 133, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 10.11.2020. године, поверилац **ENMON DOO из Београда, Булевар ослобођења 205**, је у својству предлагача, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником „САЛОН ГРАДЊА“ д.о.о., за грађевинарство и финансијско посредовање у инвестирању изградње из Београда ул. Вишњићева број 9, МБ 20170441, ПИБ 104466006, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Навео је, да на основу правноснажног и извршног Решења о извршењу на основу веродостојне исправе овог суда 3 Иив. 6252/19 од 14.10.2019. године, дужник дугује предлагачу, као повериоцу, новчани износ, од 7.198.282,98 динара, са законском затезном каматом од дана подношења предлога до исплате, као и трошкове извршног поступка. Предлагач је даље навео, да до подношења предлога за покретање стечајног поступка над дужником, поверилац није успео да намири своје потраживње у поступку принудног извршења.

Поверилац је, као предлагач, поднео предлог за покретање стечајног поступка против дужника због постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, јер дужник ни после годину дана од дана доношења Решења о извршењу, није испунио доспелу новчану обавезу према повериоцу, овде предлагачу.

Уз предлог је, у прилог својих навода, доставио релевантне доказе из којих је суд утврдио да је испуњен стечајни разлог за отварање поступка стечаја над дужником – трајнија неспособност плаћања дужника, прописана одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају и то:

- уговор о зајму заведен код предлагача – стечајног повериоца под деловодним бројем 3325/16 од 01.09.2016. године, правноснажно и извршно решење о извршењу Привредног суда у Београду 3 Иив. 6252/19 од 14.10.2019 године, извод са сајта НБС од 09.11.2020.године – потврда о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати НБС – Сектор за принудну наплату број IX /2.2-286997/2/20 од 04.11.2020. године, конто картица предлагача стечајног повериоца (главни дуг) стечајног дужника од 06.11.2020.године, конто картица предлагача – стечајног повериоца (уговорена камата) стечајног дужника од 06.11.2020. године.

На рочишту одржаном дана 03.12.2020. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, у присуству законског заступника дужника, предлагач је, преко пуномоћника-адвоката, у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником, од 10.11.2020. године.

Предложио је да суд усвоји предлог и отвори стечајни поступак над дужником, будући да су достављени сви докази на околност трајније неспособности за плаћање дужника.

Законски заступник дужника није спорио да има доспеле а неизмирене обавезе према предлагачу. На рочишту је истакао да је исплатио главни дуг предлагачу по основу извршног решења, а да је остао дужан за камату о чему није доставио доказе на рочишту.

Наводе законског заступника стечајног дужника да је измирио део новчаних обавеза које има према предлагачу суд није посебно ценио обзиром да законски заступник стечајног дужника није спорио да је жиро-рачун дужника у блокади, а притом није доставио доказе да је у целости измирио обавезе према повериоцу овде предлагачу.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом чл. 12. Закона о стечају прописано је да постојање трајније неспособности плаћања се претпоставља, у случају када је предлог за покретање стечајног поступка поднео поверилац који у судском или пореском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање, било којим средством извршења.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је, да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду приложене и изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – постојање трајније неспособност плаћања, из чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Наиме, сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из документације коју је приложио предлагач, утврђено је да се пословни рачуни дужника налазе у непрекидној блокади у укупном износу од 45.113.476,01 динара, почев од 30.01.2019. године, укупно 737 дана.

Како се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе, па суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања.

Дакле, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу. Стога, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, а у вези са одредбом чл. 12. Закона о стечају. Наведено и из разлога, што је предлагач, као поверилац дужника, најпре покушао да своје доспело неизмирено новчано потраживање намири у извршном поступку, сходно одредби чл. 12. Закона о стечају, али у томе није успео.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1), чл. 12., чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Жељко Муњиза, с.р
за тачност исправка

